

30

18 March 1966

Dear Comrade,

Reference your letter dated the 10th March regarding the affiliation of your ^{Union}. This is to inform you that the Working Committee of the AITUC is meeting on 25 & 26 April which only can take steps in this respect. We will intimate you accordingly, then.

With greetings,

Yours fraternally,

mg

(K.G.Sriwastava)

To,

The General Secretary,
Ecco Karmachari Union,
Maunath Bhanjan
(Azamgarh)(U.P.)

—= इक्की कर्मचारी यूनियन —=

मऊनाथ भंजन (उ० प्र०)

पत्रांक

दिनांक 20/3/66 १६६

जुहीमान प्रधानमंत्री महाराष्ट्र

आल इण्डिया ट्रेड यूनियन मीटिंग

दिल्ली

1153 17/3/66
 Received

सिवा में।

निवेदन है कि मजदूरों के पत्र द्वारा हम आपको लिखित में
 चुके हैं कि हमारे पास प्रेसरी ताला बंदों व प्रजदूरों का निष्कारण
 एक गम्भीर तमाम वक्तव्य है। ताबत हीरीयं विचारोपसं में
 लोटे चुके हैं। हम लोगो गों ने परिशील प्रजदूर (बंदीयों का भी
 लम्बे समय निवारण में दोहे, हमरी अ-धरिमें आपका
 लम्बे समय प्रगारा पत्र आपका आवश्यक है प्रगार
 ताकि आवश्यक व्यय उद्योग में हमें उचित हो।

हम प्रजदूरों की हलत में व्यापक प्रगार

आपकी विचार विचारिता लम्बे समय पत्र देने की कोशिसा
 रहे।

प्रत्येक की मारी उद्योगों में लम्बे समय प्रगार

महशय
 प्रभा
 उद्योग मंत्री

इक्की कर्मचारी यूनियन,
 मऊनाथ भंजन (आजमगढ़)
 रजि० संख्या २६०३,

What is the position?
 UG
 20/3

पं.सं. 382/44

संयुक्त मजदूर फेडरेशन

मुंबई विलेजिंग समिती, हाथरस,
जिला अलीगढ़, (प्र.पं.)

सेवा में,

153

मंत्री महोदय,

शं. आई. टी. प्र. सी. ५ फेडरेशन के जोसो गेट
नई दिल्ली,

हाथरस में जोसो अच्छा कार्य चल रहा था जिले का
प्रभाव शाली नेतृत्व इस समय न कर सका का. इ. वी. सिंघ
का. पुं. गजापट सिंघ का. इ. वी. सिंघ अलीगढ़ जिले के जोसो गेट
वुजुगा और प्रभाव शाली नेतृत्व है लेकिन अब बुजुगा होने को वजह
से कार्य करने में असमर्थ है फिर भी चाहते हैं कि नेता गिरी
इन्हें भी रहे। हाथरस उर भी इतना मत को मानने में असमर्थ था
यह उर को पसन्द न आया जहां पर पर जिले के विधान सभा,
डूड प्रोपेन, पी. वी. शर्मा, इ. वी. फेडरेशन, प्रजातिश्रील लेखक सेवा
आदि को समाप्त करके वही पर अच्छे कार्य करता है जो
पार्टी के निष्ठा, जैसे, सुबेदा सिंघ, मिश्रीलाल शर्मा, स्वामी
बहा नन्द, भूषण प्रसाद शर्मा और का. गं. श. चाल सिंघ आदि
उसी प्रकार पर निष्ठा प्रकाश है इतना सुख विष्णु उरों में
से क्या कि कार्य नेतृत्व नहीं रहा और इतना भी नहीं है पर विष्णु
भी नहीं है किन्तु जनक मुक्त प्याल जल्दी है तब आकर
दिनांक १२-४-६६ को पार्टी के एका पत्र दे दिया हवे में पर
पर संयुक्त मजदूर फेडरेशन, संयुक्त समाचार समिति, जिलाध्य
सेवा समिति के पत्रों को हैसियत से कार्य कर रहा है।

यहां पर निरक्षर चालक प्रोपेन व सूली मिल मजदूर सभा
को संघर्ष शं. आई. टी. प्र. सी. में सम्बन्धित है कि दोनों का
पेना था किन्तु का. पुं. गजापट सिंघ के अपेक्षा सुभा उच्छ
को संघर्षों के लक्ष्य से होत लिय है मुक्त होत का मुख्य
नहीं है दिनांक 30-४-६६ तक सालाना लेखा जोखा का "भा"
कार्य रजिस्ट्रार डूड प्रोपेन उच्छ प्रोपेन कागडुल और सु-वला
आपको प्रेजती थी क्या कि यहाँ पर कोई भी पार्टी "भा"
कार्य करता नहीं जानते यह युव है कि दोनों संघर्षों का
रजिस्ट्रेशन समाप्त होजायगा।

अतः आप कोई भी प्र.पं. टी. प्र. सी. का प्रतिनिधि मिलवा
कोजिये जो भा कार्य करे जिस से संघर्ष का रजिस्ट्रेशन बचा
रहे। या का. गं. प्रसाद अछाना पेना भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी शाखा
हाथरस जिला अलीगढ़ को अपेक्षा दे किन्तु तत्काल, इन्हें दोनों प्रतिनिधि
के पत्र जाते लुप्त देवे क्या कि मैं चुन हुआ मंत्री है डूड प्रोपेन पर
पार्टी के पत्रों का कलडा नहीं होना चाहिए।

मनमोहन
Sharma

श्री. माधो सिना से मा० द्योश तिवारी व मा० बालोशेन्द
शुक्ला जी को लिख रहा था उनका कोई उत्तर मुझे प्राप्त
नहीं हुआ बालोशे जिला पार्टी को ही यह लिखते रहे इस
लिए अब आप को लिख रहा हूँ।

श्री. सप्तमती हैं कि इनके सेवक में दूरे प्रिनसपल कोलकाता
को माधो मारी हैं मुझे जैसा कुछ देते फूट हैं जी तो वह
नेता गिरी के चक्कर में समाप्त विधे जा रहे हैं।

मुझे प्रार्थना है कि इस पत्र का आप उत्तर
देना केना प्रिनसपल के रजिस्ट्रेशन को नचवाने की कृपा
करें।

आपका वफा से,

दिनांक 22-8-66 ई०

आपका
श्री. शानोश
रजिस्ट्रार जिला
मंत्री

ब्रांच नेता का पता निम्न है।

संयुक्त मजदूर फेडरेशन

सुन्दर बिल्डिंग सभा हाथस जे० डलीगढ़

मा० गंगा प्रसाद अहला,
मंत्री भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी
शाला हाथस,
गली शाला हाथस
जे० डलीगढ़ (प्र० सी०)

Rameshwar Prasad Agrawal
M.A., B.COM., LL. B.,
ADVOCATE HIGH COURT
ALLAHABAD

Tele : 3 1 7 5

8 Mahatma Gandhi Marg,
ALLAHABAD.
July 1, 1966

A. I. T. U. C.
Received... 338/25/7/66

Dear Friend,

I am writing to you in connection with a case which is of general importance for the employees of Industrial Establishments and which is shortly to be decided by a full bench of the High Court of Judicature at Allahabad.

Sri S. P. Srivastava was an employee of the Banaras Electric Light and Power Co. When he entered into service an agreement was made which provided that his services could be terminated at one month's notice or salary in lieu thereof. Standing Orders certified under the Industrial Employment (Standing Orders) Act 1946 laid down the terms and conditions of service of the employees of the company. One of the clauses of the Standing Orders provided that the company could discharge an employee when it had lost confidence in him provided that before being discharged in that manner, he would be given a charge sheet and an opportunity to explain the charges made against him.

Sri Srivastava was discharged in terms of the agreement. An Industrial Dispute arose and the matter was referred for adjudication to the Labour Court. It was contended on behalf of the workmen that as Standing Orders were applicable in the company, his services could be terminated only in accordance with the same and not in terms of the agreement. The Labour Court upheld the contention of the workmen and decided that where there was a conflict between the terms of agreement and the terms and conditions in the Standing Order the latter would prevail.

The employer company took the matter to the High Court and Mr. Justice Oak held that in case of a conflict between a special agreement between an employer and an employee and the provisions in the Standing Orders the former would prevail because a special provision would override the general provisions. He relied on an earlier decision of his own reported in A. I. R. 1959 Allahabad at page 639 (J. K. Cotton Manufacturing Co. Vs. J. N. Tewari).

The Judgement of Mr. Justice Oak in writ petition No. 114 of 1960 was challenged in Special Appeal (No. 644 of 1961) which came up for hearing before a Bench of Allahabad High Court consisting of Mr. Justice Jagdish Sahai and Mr. Justice B. D. Gupta. It was urged by the employer that the decision of Mr. Justice Oak found support from another Division Bench case reported in 1961 (2) Labour Law Journal at page 523 (British India Corporation Ltd. Kanpur Versus Labour Appellate Tribunal Lucknow and others.)

It was urged before the Division Bench on behalf of the workmen that the correct legal proposition was that in case of a conflict between the Special agreement between the parties and the Standing Orders the latter would prevail and not the former. The division bench hearing the Special appeal was of the opinion that the acceptance of the view taken in A. I. R. 1959 Allahabad page 639 and 1962 (2) Labour Law Journal 523 was beset with difficulties. The Division Bench while refraining from expressing any final opinion referred the following question for consideration by a full bench of the High Court "In case of conflict between a contract of service entered into between the employees and the company and Standing Order of the latter which would prevail?"

You will agree with me that question before the full Bench is of great importance to the employees working in the Industrial concerns where Industrial Employment (Standing Orders) Act. 1946 is applicable. If the present view of the Allahabad High Court is accepted by the Full Bench, it would strike at the very root of the concept of "collective bargaining" and the employees would be left at the mercy of the employers for they would always be dictating terms notwithstanding the provisions contained in the Standing Orders.

The purpose of writing this letter to you is to seek your advice and assistance in placing the case of the workmen before the full Bench of the High Court at Allahabad.

A few words in reply will highly oblige,

Thanking you,

Yours Truly

(K. P. Agrawal, Advocate)
Member, Executive Committee
U. P. Trade Union Congress.

श्री. मुखर्जी

सदस्य कार्यकारिणी, उत्तरप्रदेश ट्रेड यूनियन कांग्रेस

MUKHERJEE

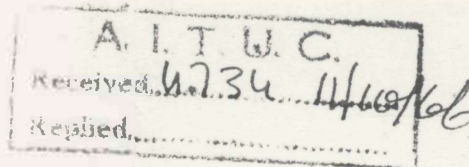
Member executive, U. P. Trade Union Congress

Ref... 384/11/1/WT.

42/54 CHAHMAHAMA

VARANASI - 1

Dated... 8-10-66.....



To

The General Manager,
Diesel Locomotive Works,
Manduadih, Varanasi

Sub: - Termination of service of 240 Casual
Labour of L.O.W. Sec - 2-f, 1-10-66.

Dear sir,

On behalf of the All India Trade Union Congress, Varanasi Office, I have the honour to bring the following matter for your early consideration.

The workmen of Varanasi and Diesel Loco Works, Manduadih, Varanasi feel with grave concern the abrupt termination of service of 240 so-called Casual labours of L.O.W. who have been serving in the concern for more than one year satisfactorily w.e.f. 1st. October, 1966.

This termination is not at all justified and the employers and workmen have great apprehension that these posts may be filled by persons of choice of the officers concerned.

These workmen have served to built the works at very low rate of wages and most of the Casual Labour are being denied C.P.C. scale of pay and after serving in the concern for more than one year satisfactorily their services have been abruptly terminated. Naturally this has caused uncertainty and grave concern and resentment among the vast number of so-called Casual labour.

The workmen represented their case before the authorities but in vain. This has further caused discontents and the workmen finding no other alternative has started agitation in a most peaceful manner and we are informed that the hungry workmen who have been suddenly thrown in the streets, have no other alternative but to go on hunger strike in case their justified demands are not conceded.

Therefore, this is to request you to kindly consider the following justified ^{demands} cases of the workmen :-

D.T.O.

- (1) All the terminated 240 workmen ^{whom} of six months service be reinstated or given alternate job.
- (2) All the land-loosers whose services have been terminated be taken back to their jobs or offered alternate jobs.
- (3) That the maltreatment and mis-behaviour of the officers in I.O.W. section towards the Casual Labourers be stopped.

Yours faithfully,

(B. MIKGERJEE)

Copy for information and necessary action please.

- (1) The District Magistrate, Varanasi.
- (2) The Hon'ble Minister for Railways - New Delhi
- (3) Sri B. A. Dange, General Secretary - All India Trade Union Congress, New Delhi.

B. Mukherjee
(B. Mukherjee)

सदस्य,
कार्यकारिणीसमिति
उत्तर प्रदेश प्रेमसुन्दर समिति

दुनियाँ के मजदूर एक हो

एकता में ही शक्ति है

हाथ करघा उद्योग कर्मचारी यूनियन

अखिल भारतीय ट्रेड यूनियन कांग्रेस तथा विश्व मजदूर संघ से सम्बन्धित

दरीवापान, अलीगढ़

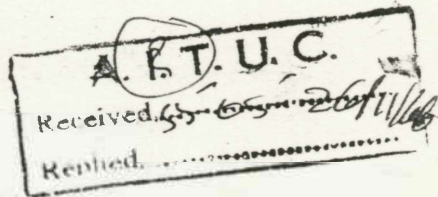
पत्र संख्या २९/५९९

दिनांक २३-९-५९

श्री श्री अलीगढ़ मजदूर संघ

प्रकरण

वि. दास उर्फ श्री अलीगढ़ मजदूर संघ.



महोदय

मैं आपको धन्यवाद देना चाहता हूँ कि आपने मुझे...

वी. दिवाला सि. १५-११-६६ का पत्र में उक्त प्रस्ताव को १० स्थितिगत तौर से लखे हैं।

मुझे आशा है कि आप अतिशय ध्यान से यह पत्र पढ़ें और उसमें उक्त प्रस्ताव को स्वीकार करने में तैयार होंगे।

आपकी कार्यवाही में देरी होनी चाहिए। यदि आप इस प्रस्ताव को स्वीकार नहीं करते तो मैं अपने अधिकारों का उपयोग करूँगा।

- १. श्री. अली. सि. अ. अलीगढ़ अलीगढ़
- २. श्री. अली. अ. अ. अलीगढ़ अलीगढ़

दुनियाँ के मजदूर एक हो

एकता में ही शक्ति है

हाथ करघा उद्योग कर्मचारी यूनियन

अखिल भारतीय ट्रेड यूनियन कांग्रेस तथा विश्व मजदूर संघ से सम्बन्धित
दरीवापान, अलीगढ़

पत्र संख्या.....

दिनांक.....

2

- ३- श्रीमान डी.ए. सिंह, सी. ए. वि. वि. जी. पी. रोड जलपुर
- ४- " " सी. ए. वि. वि. (एन) विशाल विशाल जलपुर
- ५- " " जिला शिक्षा अधिकारी, अलीगढ़
- ६- " " प्रधानमंत्री, ज. ए. वि. टी. यू. सी. ए. दिल्ली.

सहायक

राजदीप

मौजतराम
मन्त्री

हाथ करघा उद्योग कर्मचारी यूनियन
दरीवापान, अलीगढ़

हाथ करघा उद्योग कर्मचारी यूनियन

अखिल भारतीय ट्रेड यूनियन कांग्रेस तथा विश्व मजदूर संघ से सम्बन्धित

दरीवापान, अलीगढ़

(३)

पत्र संख्या.....

(प्रस्ताव)

दिनांक.....

वीन्दास सन्ड कम्पनी के कर्मचारियों की हाथ करघा उद्योग कर्मचारी यूनियन के तत्वावधान में की देवदास पाट्टाज की अधिकाताएँ ही रद्दीमद् आम सभा उपरोक्त दस सूत्रीय माँगों का पूर्ण समर्थन करती है। क्योंकि उपरोक्त माँगों आज की वही हुई हैं मँहगाई और काम कानूनों को देखते हुये पूर्णतया उचित और न्याय संगत मानती हैं। काम सभा वीन्दास सन्ड कम्पनी के प्रबन्धक मंडल से माँग करती हैं कि वह इन माँगों को मान ले या ३-३-६० ने यह माँगें नहीं मानी तों दिनांक १२-१२-६६ को सुबह ७-३० बजे से माँगें मान लेने तक हड़ताल रहेगी। आम सभा उपरोक्त अधिकाताएँ के प्रबन्धक मंडल से आशा करती है कि वह उपरोक्त माँगों पर किसी सर्व-सम्मति सम्मेलन पर पहुँचने के लिये तथा कामियों को हड़ताल पर जाने से रोकने के लिये सम्मेलन वार्ता आयोगित करेंगे जिसका सम्बन्धित यूनियन हाथ करघा उद्योग कर्मचारी यूनियन सदैव स्वागत करेगी। प्रबन्धक मंडल ने यदि १० सूत्रीय माँग पत्र को ~~माना~~ नहीं माना, और कामियों को परिणाम स्वरूप हड़ताल पर जाना पड़ा, तो उसी के लिये वह स्वयं उत्तर दायी होंगे।

माँगे।

३ यूनियन को मान्यता दी जाय,।

हाथ करघा उद्योग कर्मचारी यूनियन

अखिल भारतीय ट्रेड यूनियन कांग्रेस तथा विश्व मजदूर संघ से सम्बन्धित

दरीवापान, अलीगढ़

(2)

पत्र संख्या.....

दिनांक.....

2. मंहगाई से राहत पाने की लगे मौजूदा रें वी में 100% की बढ़ोतरी की जाय।
3. आर्थिक वर्ष 1952-53 का बीएस 2 माह के बोनस के बराबर दिया जाय।
4. सब कर्मचारियों को हाजिरी कार्ड दिये जायें।
5. कामकाज दिन के अन्त में सुन्दर रूप से आठ घण्टे का माना जाय तथा आधिक समय काम करने पर ओवरटाइम का मुआवजा कानून के मुताबिक मुगल किया जाय।
6. सब कर्मचारियों को 15 दिन काम करने पर अफाइन की छुट्टी सेवन माना जाय।
7. सब कर्मचारियों को वर्ष में छुट्टियों की 15 छुट्टियों सेवन दी जाय।
8. कर्मचारियों को सच्चा माल समय पर न देने पर वे कारवैट समय का वैनिक सेवन दिया जाय।
9. बिलकिसिंह पुत्र मोरवे लाल को पुनः काम पर वापिस लिया जाय।
10. कारखाने में अपने करघे व औजार से काम करने पर 50 से 20 मही वार का औजार और करघा भत्ता दिया जाय।

(Handwritten signature)

सभापति